



---

Aika 11.08.2025, klo 18:00 - 20:51

Paikka Kunnanvirasto, Merttelä

### **Käsitellyt asiat**

- § 163 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 164 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 165 Vuoden 2026 talousarvionlaadinnan lähtökohdat**
- § 166 Valtionosuuspäätösmuutos vuodelle 2025**
- § 167 Lausunto NCC Industry Oy:n ympäristölupahakemuksesta ESAVI/2712/2025**
- § 168 Ennakkovaikutusten arvioinnin käyttöönotto Ruskon kunnassa**
- § 169 Ruoka-aputoiminnan kehittäminen Varsinais-Suomessa**
- § 170 Nimeämispyyntö hyvinvointialueen vaikuttamistoimiin**
- § 171 Karhukallion päiväkodin rakentamisen loppuraportti**
- § 172 Tontin 133/7 myynti ja kauppakirjan hyväksyminen**
- § 173 Tontin 531/3 myynti ja kauppakirjan hyväksyminen**
- § 174 Hallintokuntien pöytäkirjat**
- § 175 Ilmoitus- ja muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Mattila, puheenjohtaja  
Suvi Helenius, 1. varapuheenjohtaja  
Virpi Hurula  
Hannu Kesti  
Katri Koivisto  
Ville Raiko  
Henri Remander  
Hanna Salmela  
Kalle Vähä-Piikkiö

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sihteeri  
Jussi Helesvirta  
Antti Jussila  
Kari Lehtinen, kunnanjohtaja  
Ismo Söderling  
Veikko Vahtera

Allekirjoitukset

Antti Mattila  
Puheenjohtaja

Sari Laine  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

14.08.2025

14.08.2025

Hannu Kesti

Katri Koivisto

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla



---

**§ 163**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



---

§ 164

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 14.8.2025 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

**Ehdotus**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Hannu Kesti ja Katri Koivisto.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Hannu Kesti ja Katri Koivisto.



---

## § 165

### Vuoden 2026 talousarvionlaadinnan lähtökohdat

RUSDno-2025-421

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

#### Oheismateriaali

- 1 TAprsessi\_Rusko\_Ta2026lop.pdf
- 2 talousarvio\_tulos\_kehys\_2026\_KH\_.pdf
- 3 palvelualakohtainen kehys 2026\_.pdf

Valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarvio ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Taloussuunnitelma on laadittava siten, että se on tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien (Kuntalaki 110§).

Kunnanhallitus vastaa mm. taloudenhoidosta ja valtuuston päätösten valmistelusta, joten sillä on myös päävastuu talousarvion valmistelusta (Kuntalaki 39§).

Kunnanhallitus hyväksyy suunnittelukehykset ja talousarvion laadintaohjeet, joissa se määrittelee toimielimille reunaehdot talousarvion tekemiseksi. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa (hallintosäntö 53§).

#### Ruskon kunnan taloudellinen tilanne

Ruskon vuoden 2024 tilikauden ylijäämä oli 1,1 milj. euroa ja se parani alkuperäisestä talousarvion tuloksesta muutetun talousarvion ollessa -882 000 euroa alijäämäinen. Syitä olivat toimintatuottojen suurempi tulo 228 000 euroa, toimintakulujen toteutuminen 1,2 milj. euroa alhaisempana, verotulojen suurempi tilitys 395 000 euroa ja poistojen ja arvonalentumisten alhaisempi toteutuminen 241 000 euroa.

Ruskon kunnan alkuperäinen talousarvio vuodelle 2025 hyväksyttiin - 6 418 euroa alijäämäisenä. Talousarvion 2025 tammi-kesäkuun toteuma näyttää toteutuvan toimintatuottojen ja -menojen osalta muutetun talousarvion mukaisesti. Tarkempaa analyysia tulojen ja menojen ylityksistä/alituksista ollaan laatimassa kesäkuun osavuositarkastukseen. Verotulojen tilitys on alkuvuonna 2025 ollut selkeästi maltillisempaa. Kunnallisverotuottoja tullaan saamaan talousarvion mukaisesti ja



yhteisöverotuottoja taas hieman enemmän. Valtionosuuksia vuonna 2025 tullaan saamaan arvion mukaan 137 050 euroa vähemmän.

### **Talousarviokehityksen perusteluja**

Verotulojen kertymäksi arvioidaan Kuntaliiton toukokuussa antaman 2025 veroennusteen mukaan vuodelle 2026 seuraavasti: kunnallisverotuottoja noin 12,3 milj. euroa, yhteisöverotuottoja noin 950 000 euroa ja kiinteistöverotuottoja noin 1,4 milj. euroa. Verotulot kasvavat vuodesta 2025 noin 4,8 prosenttia. Pohjalla verotuloissa on kevään 2025 budjettiriihen alustavat tiedot. Budjettiriihessä on päätetty veronkevennyksistä, jota vaikuttavat heikentävästi verotuloihin. Nämä kunnallisverotilitysten veroperustemuutosten aiheuttamat vaikutukset kompensoidaan kuntien valtionosuusmaksatuksissa.

Valtionosuuden suuruudeksi on arvioitu vuonna 2026 noin 5,4 milj. euroa. Valtionosuuksien arvio perustuu budjettiriihen kevään 2025 arvioon ja kesäkuussa 2025 laadittuun päivitykseen, missä on huomioitu verotuloihin perustuva valtionosuuden tasaus.

Kunnan verotulo- ja valtionosuusarvioihin saadaan päivityksiä syksyn 2025 aikana. Lopulliseen valtionosuuksien määrään vaikuttavat syyskuussa pidettävä budjettiriihi. Verotulojen määrään taas vaikuttaa mm tasauslaskelma, joka valmistuu lokakuussa.

Toimintatuottoja arvioidaan vuonna 2026 kertyvän 4,1 milj. euroa. Toimintatuotot laskevat muutettuun talousarvioon nähden -5,0 prosenttia. Toimintakuluiksi vuonna 2026 arvioidaan -22,2 milj. euroa. Toimintakulut nousevat 3,0 prosenttia. Toimintakate on näin ollen -18,1 milj. euroa eli heikkenee 5,0 prosenttia. Tämä on noin 2,3 milj. euroa heikompi kuin vuoden 2024 tilinpäätöksen toimintakate. Muutettuun talousarvioon 2025 nähden toimintakate heikkenee noin 855 000 euroa.

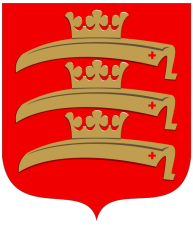
Vuosikatteen muodostuu 1,7 milj.euroa ja tilikauden tulos on -332 071 euroa alijäämäinen.

Oheismateriaaleissa tarkemmat selitykset perusteista.

Vuoden 2026 kehystarkastelu on aloitettu touko-kesäkuussa yhteistyössä toimielinten kanssa.

### **Kehyslaskelmissa on mm. huomioitu:**

- Vuoden 2024 tilinpäätös, 2025 talousarvio ja lautakuntien kanssa arvioitu taloustilanne
- Työllisyyden hoitamisen, kotopalveluiden ja viestintään liittyvien tulojen ja menojen siirtäminen hyvinvointitoimialaan keskushallinnosta
- Perusopetuksessa huomioitu oppimisen tuen lisäys
- Henkilöstökulujen sopimuskauden korotukset, joiden kustannusvaikutus on +3,3 % ja inflaation vaikutus +1,5 %



- Teknisen tilapalveluista on poistettu Jokituvan ja Vahdon terveyskeskuksen tulot ja poistettu kiinteistön hoitamiseen liittyviä ylläpitokuluja
- Sote-pela kiinteistöjen yhtiöittämiseen liittyvät tulot ja menot on huomioimatta. Niiden laskelmat tarkentuvat syksyn aikana selvityksen ja yhtiöittämiseen liittyvien päätöksiä valmistuttua

Ruskon kunnan tulos on kehyksessä alijäämäinen

Kunnan yksi strateginen tavoite on tasapainoinen talous. Kolmen vuoden peräkkäisen tilinpäätösten yhteistulos tulee olla ylijäämäinen.

Tehdyt tarkistukset ja muutokset kehykseen on selitetty liitteissä. Näiden pohjalta toimielimille annetaan alustava ohjeellinen kehys, jotta toimialojen lopullista talousarviotyötä voidaan jatkaa. Kehystä ja talousarviotilannetta vuodelle 2026 tarkennetaan vielä syksyllä 2025.

Oheismateriaalit:

Alustava kehys tuloslaskelma

Palvelualakohtaiset alustavat kehykset

Talousarvioprosessi ja alustava aikataulu

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus ottaa kantaa vuoden 2026 talousarvion laadinnan lähtökohtiin ja antaa ohjeita jatkovalmisteluun.

### **Päätös**

Kunnanhallitus merkitsi talousarviokehysten 2026 vuodelle aikatauluineen tiedoksi ja antoi jatkovalmisteluohjeeksi nollatulokseen pyrkimisen.



Kunnanhallitus, § 15, 27.01.2025

Kunnanhallitus, § 166, 11.08.2025

§ 166

**Valtionosuuspäätösmuutos vuodelle 2025**

RUSDno-2025-28

**Kunnanhallitus, 27.01.2025, § 15**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 2025.pdf
- 2 Valtionosuudet 2025.pdf
- 3 omat laskelmat\_Liite 1\_Maksuerittely2025.pdf
- 4 Päätös kotikuntakorvauksen perusosasta 2025.pdf
- 5 Liite 2\_OIKAISUVAATIMUSOHJEET.docx
- 6 OIKAISUVAATIMUSOHJEET\_eisaanti.docx

Valtionvarainministeriö on antanut 19.12.2024 päätöksen peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta kunnille vuonna 2025. Päätöksen mukaan Ruskon kunnan peruspalvelujen valtionosuuden ja verotulotasauksen sekä veroperuste-muutoksista johtuvien veromenetysten korvauksen yhteismäärä vuonna 2025 on 5 321 187 euroa.

Opetus- ja kulttuuriministeriön 10.1.2025 päätöksen mukaan opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa ja vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitetun valtionosuuden määrä Ruskon kunnalle vuonna 2025 on -1 167 760 euroa.

Kotikuntakorvausmenot ja -tulot otetaan huomioon keskitetysti valtionosuusmaksatuksessa. Kotikuntakorvaukset esitetään talousarviossa toimintamenoina ja toimintatuloina. Koulutoimen palvelujen myyntiä ja ostoa koskevat kotikuntaerät (kotikuntakorvaukset) kirjataan Perusopetuksen tehtäväalueelle tulona ja menona. Nettotulo on 101 981 euroa. Kotikuntakorvauksen peruslaskennassa on käytetty vuoden 2024 tietoja toteutuneista kustannuksista.

### Valtionosuus 2025

	VM päätös 2025	Talousarvio 2025
Kunnan peruspalveluiden valtionosuus	6 051 365	6 082 000
-josta verotuloihin perustuva valtionosuuden tasaus	1 141 622	1 163 000
-josta osakuntaliitoksen osuus	0	0
Kotikuntakorvaustulot	401 891	405 000



Kotikuntakorvausmenot	-299 909	-303 900
Yksityisen opetuksen järjestäjien arvonlisävero	0	0
Veroperustemuutoksista johtuvien veromenetysten korvaus	437 582	502 000
Opetus- ja kulttuuritoimen rahoitus	-1 150 414	-1 116 000
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>5 423 168</b>	<b>5 569 100</b>
josta pelkkä valtionosuus	5 321 187	5 468 000

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksen perustana olevat oppilasmäärät on tarkistettu syksyllä annettuihin tilastotietoihin ja määrät täsmäivät.

Oheismateriaalit:

Peruspalveluiden valtionosuuspäätös vuodelle 2025

Perusopetuksen valtionosuuspäätös 2025 ja maksatustaulukko

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi ja hyväksyy valtionosuuspäätökset vuodelle 2025.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

### **Kunnanhallitus, 11.08.2025, § 166**

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 PÄÄTÖS KUNNAN PERUSPALVELUJEN VALTIONOSUUDEN MUUTOKSESTA VUODELLE 2025.pdf

2 Liite 2\_OIKAISUVAATIMUSOHJEET.docx

3 Liite 1\_Maksuerittely2025.pdf

Valtion vuoden 2025 lisätalousarvion mukaan kunnan peruspalveluiden valtionosuuteen lisätään 5,5 milj. euroa vuonna 2025 käyttämättä jääneiden kuntarakennelain (1698/2009) vuonna 2025 käyttämättä jääneiden harkinnanvaraisten yhdistymisavusten ja 44 §:n mukaisten valtionosuusmenetysten korvausten palautukseen.

Samassa yhteydessä päätettiin kuntien digitalisaation kannustinjärjestelmään osoitettujen määrärahojen osittaisesta palautuksesta peruspalveluiden valtionosuusmomentille. Digikannustinhankkeisiin käyttämättä jäänyt määräraha on 3,263 milj. euroa.



Valtiovarainministeriö on päättänyt lisätä kunnille myönnettävää kunnan peruspalvelujen valtionosuutta 1,58 euroa asukasta kohden vuodelle 2025 valtion vuoden 2025 **11** lisätalousarvioon perustuen. Lisäys huomioidaan valtionosuuden lisäyksissä ja vähennyksissä.

Ruskon kunnan valtionosuus kasvaa kyseisen päätöksen mukaan yhteensä 10 169 euroa.

Näin vuoden 2025 valtionosuutta talousarviossa varattuun nähden saadaan yhteensä 137 050 euroa vähemmän eli yhteensä 5 331 356 euroa.

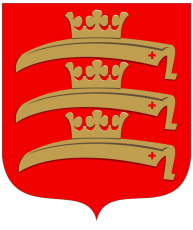
31.12.2024 saatu päätös vuodelle 2025

	euroa / kuukausi	euroa / vuosi
Kunnan peruspalvelujen valtionosuus (sis. verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen)	504 280	6 051 365
- josta verotuloihin perustuva valtionosuuden tasaus	95 135	1 141 622
- josta osakuntaliitoksen osuus	0	0
Kotikuntakorvaustulot	33 491	401 890
Kotikuntakorvausmenot	-24 992	-299 909
Yksityisten opetuksen järjestäjien arvonlisävero	0	0
Veroperustemuutoksista johtuvien veromenetysten korvaus	36 465	437 582
Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa sekä vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettu rahoitus	-97 315	-1 167 760
Yhteensä	451 929	5 423 168

Kesäkuussa 2025 päätetty muutos

	euroa / kuukausi	euroa / vuosi
Kunnan peruspalvelujen valtionosuus (sis. verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen)	506 315	6 061 534
- josta verotuloihin perustuva valtionosuuden tasaus	95 135	1 141 622
- josta osakuntaliitoksen osuus	0	0
Kotikuntakorvaustulot	33 491	401 890
Kotikuntakorvausmenot	-24 993	-299 909
Yksityisten opetuksen järjestäjien arvonlisävero	0	0
Veroperustemuutoksista johtuvien veromenetysten korvaus	36 465	437 582
Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa sekä vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettu rahoitus	-97 315	-1 167 760
Yhteensä	453 963	5 433 337

Oheismateriaalit:



---

Päätös peruspalveluiden valtionosuuden muutoksesta 2025

Liite 1 Maksuerittely

Liite 2 Oikaisuvaatimusohjeet

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy valtiovarainministeriön esittämän muutoksen ja esittää valtuustolle hyväksyttäväksi valtionosuuden määrärahan alenemisen 137 050 eurolla, jolloin valtionosuuden määrä on 5 331 356 euroa.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

§ 167

**Lausunto NCC Industry Oy:n ympäristölupahakemuksesta ESAVI/2712/2025**

RUSDno-2025-423

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Ympäristölupahakemuslomake\_Rusko Hujala\_NCC Industry Oy\_2025\_www.pdf
- 2 Ympäristölupahakemus\_maankaatopaikan suunnitelman kuvaus\_Rusko\_Hujala\_2024\_www.pdf
- 3 Täydennyspyyntö-20250306-130241.pdf
- 4 Täydennykset\_20250508\_ESAVI.2712.2025\_Rusko Hujala\_www.pdf
- 5 Rusko Hujala\_YSL 2022\_RUSDnro\_2021-604\_www.pdf
- 6 Rusko Hujala\_YSL 2019\_ESAVI\_11236\_2018\_www.pdf
- 7 Rusko Hujala\_asfalttiaseman rekisteröinnin muutos\_20180605.pdf
- 8 Rusko Hujala\_YSL\_VaHO 20240408\_nro 421-2024\_www.pdf
- 9 Rusko Hujala\_YSL Betoniasema\_20160818\_www.pdf
- 10 Rusko Hujala\_YSL Betoniasema VaHO\_20180416\_www.pdf
- 11 Rusko Hujala\_MAL 2023\_RUSDno-2023-641.pdf
- 12 Liite 25\_Ympäristösertifikaatti.pdf
- 13 Liite 24\_Vakuus\_korjattu\_www.pdf
- 14 Liite 23\_Toiminnanvastuu ja tuotevastuuvakuutus\_Vakuutuskirja 2025.pdf
- 15 Liite 22\_Kielo-esite.pdf
- 16 Liite 21\_Sulfaattimaiden vastaanottosuunnitelma\_2024.pdf
- 17 Liite 20\_Jätteidien käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma Hujala\_2024.pdf
- 18 Liite 19. Rusko Hujala Ennaltavarautumissuunnitelma\_20250416\_www.pdf
- 19 Liite 17\_Pohja- ja pintavesien tarkkailutulokset 2024\_www.pdf
- 20 Liite 16\_Tärinämittaukset 2022, 2019 ja 2012 Hujala.pdf
- 21 Liite 15\_Melumittaukset 2019, 2018 ja 2012\_Hujala\_www.pdf
- 22 Liite 14\_Suljetun kierron pesuseulontasuunnitelma\_2024.pdf
- 23 Liite 13\_Hujalan liito-oravalausunto 20200803\_www.pdf
- 24 Liite 12\_Luontoselvitys 2009\_www.pdf
- 25 Liite 11\_Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ELY 2015.pdf
- 26 Liite 10\_YVA\_2014\_NCC Industry Oy\_Rusko\_Hujala.pdf
- 27 Liite 9a-9d\_Hujala Muutos A 20250417.pdf
- 28 Liite 8a-b\_suojelu- ja muinaismuistokohteet.pdf
- 29 Liite 8. Ympäristömeluselvitys Rusko Hujala 2025\_20250508\_www.pdf
- 30 Liite 7a-b\_Kallio- ja maaperäkartat.pdf
- 31 Liite 7. Vesien johtaminen\_2024\_hyväksytyt pisteet.png
- 32 Liite 6. Vesien tarkkailupisteet Rusko Hujala\_20250417.pdf
- 33 Liite 5a-b\_Maakuntakaava ja yleiskaava.pdf
- 34 Liite 5. Pintavesien virtausreitti Rusko Hujala 20250417.pdf
- 35 Liite 4. Etäisyydet lähimpään asutukseen Rusko Hujala 20250417.pdf



- 36 Liite 3. Liikennereitti Rusko Hujala 20250417.pdf
- 37 Liite 2. NCC Industry\_Erikoismaa-ainesten vastaanottoehdot 20250415.pdf
- 38 Liite 1a-b\_Sijainti ja ilmakehu Rusko Hujala 20250417.pdf
- 39 Liite 1. NCC Industry\_Betonin ja tiilen vastaanottoehdot\_20250101.pdf
- 40 Lausuntopyyntö\_fi.pdf
- 41 Ei\_julkaistavat\_asiakirjat.pdf
- 42 Lausunto YVAN riittävyys\_NCC Industry Oy\_210125.pdf

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Ruskon kunnanhallitukselta lausuntoa NCC Industry Oy:n ympäristölupahakemuksesta koskien Hujalan kierrätysterminaalin ja maankaatopaikan toiminnan muuttamista sekä toiminnan aloittamislupaa ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla. Lausunto hakemuksesta on pyydetty toimittamaan viimeistään 11.8.2025. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 18.8.2025 asti. Lausuntoa on lisäksi pyydetty mm. Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaiselta. Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonsa kokouksessaan 14.8. Terveystoimintaviranomainen ei ole vielä käsitellyt asiaa, vaan se on käsitellyssä tämän kuun lopulla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan valmistelussa tuodaan esiin, että lautakunta ympäristönsuojeluviranomaisena on perehtynyt hakemukseen ja toteaa seuraavaa:

- toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle
- vastaanotettavat maa-ainekset sisältävät haitta-aineita, joiden pitoisuudet ylittävät kynnyksarvot mutta alittavat ohjearvot; nämä eivät aiheuta riskiä ympäristölle, kun käsittely tapahtuu suunnitellusti
- vesienhallinta edellyttää jatkuvaa tarkkailua; laskeutusaltat on tyhjennettävä ja rakenteet pidettävä kunnossa
- melu- ja pölypäästöt jäävät pääosin toiminta-alueelle; melumallinnuksen mukaan ohjearvot eivät ylity
- alueella ei ole todettu merkittäviä luontoarvoja tai suojeltuja lajeja
- toiminta on kaavojen mukaista eikä vaikeuta alueen muuta käyttöä
- toiminta edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja on valvottavissa lupamääräysten avulla

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyyn menevän lausunnon päätösehdotuksena on, että se antaa ympäristönsuojeluviranomaisena lausunnon, että se ei vastusta ympäristöluvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti, edellyttäen että:

- lupamääräykset sisältävät riittävät ehdot vesienhallinnasta, pölyntorjunnasta, melunhallinnasta ja jätteiden käsittelystä
- lupamääräyksiä valvotaan säännöllisesti
- tarvittaessa suoritetaan melu- ja värinämittauksia



-toiminnan vaikutuksia seurataan ja raportoidaan säännöllisesti, valvontaviranomaiselle toimitetut raportit ja tarkastusmuistiot annetaan tiedoksi Ruskon kunnan ympäristöviranomaiselle, rakennus- ja ympäristölautakunnalle

-toiminta-alueelle ei saa tuoda ympäristölle vaarallisia jätteitä ilman erillistä lupaa

Lautakunnan valmistelussa asetetut ehdot ovat perustellut ympäristöluvan myöntämisen edellytyksinä.

Esityslistan oheismateriaalina ovat hakemuksen julkiset liitteet ja lausuntopyyntö.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan ilmaista, että se pitää oikean suuntaisina rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnon valmistelussa esiin tuotuja näkemyksiä ja päättää yhtyä niihin.

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan todeta, että se ei vastusta ympäristöluvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti, edellyttäen että:

-lupamääräykset sisältävät riittävät ehdot vesienhallinnasta, pölyntorjunnasta, melunhallinnasta ja jätteiden käsittelystä

-lupamääräyksiä valvotaan säännöllisesti

-tarvittaessa suoritetaan melu- ja värinämittauksia

-toiminnan vaikutuksia seurataan ja raportoidaan säännöllisesti, valvontaviranomaiselle toimitetut raportit ja tarkastusmuistiot annetaan tiedoksi Ruskon kunnan ympäristöviranomaiselle, rakennus- ja ympäristölautakunnalle

-toiminta-alueelle ei saa tuoda ympäristölle vaarallisia jätteitä ilman erillistä lupaa

Lisäksi kunnanhallitus puoltaa myös toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla, koska kyseessä on olemassa olevan toiminnan laajennus ja alue on aiemmissa lupaprosesseissa ja niitä koskevissa oikeuden päätöksissä todettu soveltuvaksi kyseiseen käyttöön.

Kunnanhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan heti päätöksenteon jälkeen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti lausuntonaan ilmaista:

Kunnanhallitus ei puolla toiminnan käynnistämistä ennen luvan lainvoimaisuutta.

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan edelleen todeta, että se ei vastusta ympäristöluvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti, edellyttäen että:



---

-Lupamääräykset sisältävät riittävät ehdot vesienhallinnasta, pölyntorjunnasta, melun- ja tärinän hallinnasta ja jätteiden käsittelystä. Lupaehtoihin on tarkennettava riittävän tarkasti seuranta-, riskinarvio- ja hallintamenettelyt. Melun ja pölyn osalta aistinvaraisen arvion lisäksi on määriteltävä tarkoituksenmukaiset mittaukset haitan arvioimiseksi. Pohjavesi- ja maaperäseurannan näytteenottoa koskevia määräyksiä on tarkennettava lainsäädännön muuttuessa ja tarpeen vaatiessa.

-Lupamääräyksiä valvotaan säännöllisesti

-Toiminnan vaikutuksia seurataan ja raportoidaan säännöllisesti, valvontaviranomaiselle toimitetut raportit ja tarkastusmuistiot annetaan tiedoksi Ruskon kunnan ympäristöviranomaiselle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle

-Toiminta-alueelle ei saa tuoda ympäristölle vaarallisia jätteitä ilman erillistä lupaa.

Pykälä tarkastettiin heti päätöksenteon jälkeen.



---

## § 168

### Ennakkovaikutusten arvioinnin käyttöönotto Ruskon kunnassa

RUSDno-2025-424

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Ruskon kunnassa on tarpeen tehdä päätös ennakkovaikutusten arvioinnin vakiintuneen käytännön selkeyttämiseksi ja ottaa käyttöön toimintamalli kunnanhallituksen ja valtuuston päätöksenteon tueksi. Mallia voidaan soveltaa tarvittaessa myös lautakuntien päätöksissä, jos kyseessä on erityisen merkittävä asia tai kunnanhallitus toteaa arvioinnin tarpeelliseksi.

Kunnassa on ollut vakiintunut käytäntö, että esittelijä tekee ennakkovaikutusten arvioinnin tapauskohtaisesti. Vaikutusten ennakointi on ollut mukana osana valmistelua useissa merkittävässä asioissa viime vuosina, kuten kouluverkkopäätöksessä keväällä 2023, pääkirjaston väistötilaratkaisussa vuonna 2022 sekä palveluverkkoselvityksessä vuonna 2020. Lisäksi vuonna 2019 on valmisteltu ennakkovaikutusten arvioinnin mallia Mikkelin kaupungin esimerkin pohjalta, mutta sen käyttöönotosta ei ole tehty erillistä päätöstä. Lapsivaikutusten arviointeja on tehty näissä yhteyksissä osana kokonaisvaltaista valmistelua, vaikka virallista ohjeistusta ei ole ollut.

Kuntalaki (410/2015) 22 § ja 41 § velvoittavat kuntaa edistämään asukkaidensa hyvinvointia sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Hallintolan (434/2003) 31 § mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä selvittämisestä ennen päätöksentekoa. Lisäksi lapsivaikutusten arviointia ohjaavat YK:n lapsen oikeuksien sopimus (artiklat 3 ja 12) sekä valtioneuvoston suositukset. Kuntaliiton sekä sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön linjausten mukaan ennakkovaikutusten arviointi tukee tietoon perustuvaa ja läpinäkyvää päätöksentekoa. Arviointi on tarkoituksenmukaista kohdistaa erityisesti sellaisiin päätöksiin, joilla on laajoja tai pitkäaikaisia vaikutuksia asukkaisiin, talouteen, ympäristöön tai yhdenvertaisuuteen. Toimintamalli auttaa luottamushenkilöitä hahmottamaan päätösten vaikutuksia kokonaisvaltaisesti. Ennakkovaikutusten arviointi on myös osa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kokonaisuutta, jota Terveyden ja hyvinvoinnin laitos arvioi esimerkiksi TEA-viisarin kautta. Tällaiset rakenteelliset käytännöt voivat vaikuttaa positiivisesti myös kunnan saamaan HYTE-kertoimeen ja valtiosuuteen.

Ennakkovaikutusten arviointi ehdotetaan otettavaksi käyttöön kunnanhallituksen ja valtuuston päätöksenteossa. Lautakunnat voivat tehdä ennakkovaikutusten arvioinnin silloin, kun kyseessä on vaikutuksiltaan erityisten merkittävä päätös tai kunnanhallitus niin edellyttää. Arviointi mitoitetaan aina päätöksen merkittävyyden ja käytettävissä olevien resurssien mukaan. Arviointi tehdään silloin, kun esittelijä tai kunnanhallitus katsoo sen tarpeelliseksi.

#### Toimintamalli



---

Ennakkovaikutusten arviointi tapahtuu neljässä vaiheessa.

#### *1. Tarpeen arviointi valmistelussa*

Valmistelija arvioi, onko ennakkovaikutusten arviointi tarpeen. Hän vastaa kolmeen kysymykseen:

- Ketä päätös koskee?
- Mitä muutoksia se aiheuttaa?
- Ovatko vaikutukset merkittäviä (kyllä/ei)?

#### *2. Vaikutusten arviointi (jos merkittäviä vaikutuksia havaitaan)*

Vaikutukset arvioidaan niiltä osin kuin se on päätöksen luonteen kannalta perusteltua. Arvioitavat näkökulmat voivat sisältää:

- Kuntalaiset ja hyvinvointi (mukaan lukien lapsivaikutukset, jos päätös koskee lapsia tai nuoria)
- Talous
- Ympäristö
- Yhdenvertaisuus
- Yritystoiminta ja elinvoima (esimerkiksi vaikutukset alueen vetovoimaan tai yritysilmapiiriin)
- Henkilöstö (esimerkiksi vaikutukset työnkuviin, osaamistarpeisiin tai työhyvinvointiin)

Arviointinäkökulmat valitaan aina päätöksenteon kohteen ja tarkoituksen mukaan. Kaikkia näkökulmia ei tarvitse arvioida jokaisessa tapauksessa - riittää, että tarkastellaan niitä, joiden osalta vaikutuksia voidaan perustellusti ennakoida.

#### *3. Yhteenveto päätösesitykseen*

Arviointi kootaan päätösesityksen yhteyteen seuraavalla rakenteella:

- Keskeiset hyödyt, haitat ja riskit
- Merkittävyyden arviointi (pieni/kohtalainen/suuri)
- Mahdolliset lieventämistoimet tai jatkotoimet

#### *4. Seuranta*

Vaikutusten seuranta sovitaan tarkoituksenmukaisella tavalla kunkin arviointikohteen osalta.

Esimerkiksi:

- Hyvinvointitutkimukset --> hyvinvointikertomus
- Talousvaikutukset --> talousarvion seuranta



---

- Henkilöstövaikutukset --> työhyvinvoinnin tai työsuojelun raportointi

Toimintamalli ei edellytä erillistä lomaketta tai järjestelmää. Arviointi liitetään osaksi normaalia valmistelutekstiä, ja valmistelijoille tarjotaan lyhyt perehdytys mallin käytännön soveltamiseen. Lapsivaikutusten arviointi sisältyy toimintamalliin siten, että kyse on tällöin tietyn väestöryhmän vaikutusten tarkastelusta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää ottaa käyttöön ennakkovaikutusten arvioinnin kunnanhallituksen ja valtuuston päätöksenteossa sekä mahdollistaa sen tekemisen lautakunnissa merkittävässä asioissa esittelytekstissä esitetyn mukaisesti.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

## § 169

### Ruoka-aputoiminnan kehittäminen Varsinais-Suomessa

RUSDno-2025-420

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

#### Oheismateriaali

1 Taustamateriaali Ruokatoiminnan kehittäminen Varsinais-Suomessa.pdf

Verkkojulkisuus rajoitettu,

2 Seutuhallituksen pöytäkirja 4\_2025 (23.4.2025).pdf

Verkkojulkisuus rajoitettu,

Turun kaupunkiseudun kuntayhtymä on Turun, Kaarinan, Liedon, Naantalin, Raision ja Ruskon kuntien vuonna 2022 perustama yhteistyöorganisaatio.

Perussopimuksen mukaan kuntayhtymän päätehtäviin kuuluvat kuntayhteistyön yleinen kehittäminen ja kuntien välisen yhteistoiminnan kehittäminen.

Ruoka-apu on lakisääteistä sosiaaliturvaa täydentävää ruokalahjoituksina jaettavaa vapaaehtoista apua yhteiskunnan vähävaraisille. Ruoka-avun toteutusmuotoja ei ole koordinoitu valtakunnallisesti yhdenmukaisesti. Eri paikkakunnille on muodostunut omia toteutusmalleja riippuen avun tarpeesta, auttajista, auttajaorganisaatioista ja kontakteista. Viime vuosina ruoka-avun tarve on ollut taas kasvussa.

Turun kaupunki on koordinoanut Varsinais-Suomen alueen ruoka-aputoiminnan kehittämistä sosiaali- ja terveysministeriön rahoituksella vuoden 2024 aikana. Kehitystyön tuloksena Turun kaupunki, Länsi-Suomen diakonialaitoksen säätiö, Varsinais-Suomen hyvinvointialue Varha, Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymä sekä Punaisen ristin Varsinais-Suomen piiri ovat päättäneet käynnistää Varsinais-Suomessa uuden keskitetyn koordinaation ruoka-apumallin vuonna 2026. Malliin pyydetään kaikkia Varsinais-Suomen kuntia.

Uutta mallia on esitelty kevään aikana Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitukselle ja kuntajohtajakoukselle.

Seutuhallitus on päättänyt kokouksessaan 23.4.2025 § 38 "esittää kuntayhtymän jäsenkunnille, että ne ottavat omassa päätöksenteossään kantaa keskitetysti koordinoituun ruoka-avun malliin".

Ruskolla, toisin kuin tausta-aineistossa todetaan, hävikkiruoan jakomalli on toiminut hyvin jo useamman vuoden ajan. Kouluilta ylitsejäänyttä ruokaa jaetaan vapaaehtoisvoimin (seurakunta, MLL, Lions) kolmesti viikossa koulujen toiminta-aikana. Lisäksi ruokaa haetaan yhdeltä koululta nuorisotyöntekijöiden toimesta, nuorisotaloilla lämmitettäväksi sinne saapuville nuorille.



Kouluilta (Kirkonkylä ja Laukola) jaettavaa ruokaa voivat käydä noutamassa kaikki, jotka kokevat sen tarpeelliseksi tai haluavat osaltaan auttaa ruokahävikin hallintaa. Jakotoiminta on kehitetty Ruskolla keväällä 2022, ja jako on ollut toiminnassa samanlaisena nyt kolmen lukuvuoden ajan. Saatu palaute on ollut pelkästään positiivista, ja jakotapahtumia on pidetty yhteisöllisinä tapaamispaikkoina. Hakijoina käy eläkeläisiä, työikäisiä henkilöitä ja lapsiperheitä. Viikosta riippuen apu tavoittaa noin 90 taloutta, joiden perhekoot vaihtelevat. Taloudet saattavat saada ruokaa myös useamman päivän tarpeeseen. Nuorisotaloilla jaossa olevan ruoan tavoittavien nuorten määrä on arviolta vähintään n. 50 nuoren luokkaa.

Ruoanjakotoiminta pyörii tällä hetkellä lähes kustannusvapaasti kunnalle toimien samalla ruokapalveluille lakisääteisenä syömäkelpoisen ruokahävikin hallintana. Vapaaehtoisia on onnistuttu rekrytoimaan jakajien osalta riittävästi seurakunnan ja MLL:n toimesta. Toiminnan edellytyksiä ja käytänteitä tarkastellaan kaksi kertaa vuodessa pidettävissä yhteistyöpalaverissa jakajien kanssa, joihin myös ruokapalvelupäällikkö osallistuu.

Esitettyssä toimintamallissa on taustalla varmasti hyvä pyrkimys. Esitetty malli herättää kuitenkin kysymyksiä siitä, miten se tukisi jo olemassa olevaa paikallista toimintaa. Ehdotuksessa painopiste vaikuttaa olevan paikallisesti toteutettujen toimintojen keskittämisessä ja yhteisen koordinaation luomisessa - ei niinkään jo olemassa olevien, toimivien paikallisten mallien tukemisessa ja vahvistamisessa. Näin ollen konkreettiset lisäarvot Ruskon tapaiselle kehyskunnalle eivät esityksestä avaudu mitenkään selkeästi. Esimerkiksi maininta Operaatio Ruokakassin roolista ei vastaa Ruskon käytäntöjä, sillä Ruskolla ruoka saadaan omien koulujen keittiöistä.

Keskitetty ruoka-apumalli ei vaikuttaisi palvelevan yhtä lähellä Ruskon kuntalaisia kuin nykyinen ruoanjakotoiminta. Kustannukset kunnalle olisivat myös kasvusuuntaiset nykyiseen kustannusneutraaliin malliin nähden, vaikka esitettyä maksuosuutta (50 senttiä/asukas) ei nyt suurena voi pitääkään. Tämänhetkisen jakotoiminnan alas ajaminen olisi todennäköisesti useille kuntalaisille suuri pettymys. Kyseinen esitetty terminaalimalli ilmentää enemmän pitkään säilyvien elintarvikkeiden jakamiseen liittyvää toimintaa ns. kauppakassi -tyyppisenä ruokajakona vähittäiskauppojen ja elintarviketeollisuuden hävikistä. Tällaista toimintaa ei Ruskolla ainakaan säännöllisesti ole ollut olemassa. Saattaisi myös olla niin, että tuolloisessa terminaalimallissa jakopisteitä ei välttämättä tulisi Ruskon kokoiseen kuntaan lainkaan, vaan ne todennäköisesti jäisivät isompiin kuntiin eivätkä näin ollen palvelisi ruskolaisia yhtä hyvin.

Kokonaisuudessaan esitettyssä toimintamallissa on varmasti omat etunsa, mutta sen soveltuvuus Ruskolla käytössä olevaan malliin ei ole paras mahdollinen nykyiseen toimintaan nähden. Esitetyn toimintamallin jatkotarkastelussa olisikin tärkeä huomioida kunkin kunnan käytännöt ja niiden mahdollinen yhteensopivuus uuden mallin kanssa.

Esityslistan oheismateriaalina on Ruokatoiminnan yhteinen kehittäminen Varsinais-Suomessa-taustamateriaali sekä seutuhallituksen ao. käsittely.



---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää todeta esitetyn mallin olevan tavoitteiltaan hyvä toimien lakisääteistä sosiaaliturvaa täydentävänä apuna sekä hävikkiruoan hallinnan mahdollistajana.

Kunnanhallitus päättää kuitenkin, että Ruskolla painopiste hävikkiruoan jakamisessa on nykyisessä organisaatioiden yhteistyöhön perustuvassa toiminnassa totutun toimintamallin, ja siitä saadun hyvän palautteen johdosta.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että esitettyä toimintamallia jatkokehitettäessä huomioitaisiin kuntien nykyiset käytännöt ja niiden yhteensopivuus kyseiseen malliin.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti, että Ruskolla painopiste hävikkiruoan jakamisessa on nykyisessä organisaatioiden yhteistyöhön perustuvassa toiminnassa totutun toimintamallin, ja siitä saadun hyvän palautteen johdosta.



---

**Kunnanhallitus, § 150, 16.06.2025**

**Kunnanhallitus, § 170, 11.08.2025**

**§ 170**

**Nimeämispyyntö hyvinvointialueen vaikuttamistoimielimiin**

RUSDno-2025-347

**Kunnanhallitus, 16.06.2025, § 150**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Varsinais-Suomen hyvinvointialueelle asetetaan nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja monikulttuurisuusneuvosto. Vaikuttamistoimielimet ovat yksi tapa hyvinvointialueen asukkaille osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen toimintaan.

Hyvinvointialueen vaikuttamistoimielimillä on mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä lasten ja nuorten, ikäänntyneen väestön, vammaisten henkilöiden, maahanmuuttajien tai vieraskielisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta.

Vaikuttamistoimielinten asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää hyvinvointialueen aluehallitus. Laki hyvinvointialueesta (32 §) ja Varsinais-Suomen hyvinvointialueen valtuuston hyväksymä hallintosääntö (voimaan 1.6.2025) määräävät vaikuttamistoimielinten jäsenten nimeämisiin liittyvistä asioista.

Varha on lähestynyt kuntia kirjeellä ja pyytänyt, että nimeämiset tehdään seuraavasti:

- Kunnan nuorisovaltuusto tai vastaava toimielin valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon.
- Kunnan vanhusneuvosto tai vastaava toimielin valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen vanhusneuvostoon.
- Kunnan vammaisneuvosto tai vastaava toimielin valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen vammaisneuvostoon.

Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston jäsenen nimeämisessä pyydetään huomioimaan mahdollisuuksien mukaan järjestötausta ja/tai edustamansa kohderyhmä.

Aluehallitus asettaa eri kieli- ja kulttuuriryhmien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi 9 jäsenen monikulttuurisuusneuvoston. Aluehallitus valitsee puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Kunnilta pyydetään ehdotuksia monikulttuurisuusneuvoston jäseniksi. Kuntien ehdotusten pohjalta



---

aluehallitus asettaa monikulttuurisuusneuvoston, joka mahdollisimman hyvin edustaa alueen monikulttuurisuutta.

Ehdotuksia pyydetään seuraavasti:

- Turun Salon ja Laitilan kuntia pyydetään valitsemaan monikulttuurisuusneuvostosta tai vastaavasta toimielimestä yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen monikulttuurisuusneuvostoon.
- Muilta kunnilta, joilla ei ole vastaavaa neuvostoa pyydetään ehdottamaan yhtä jäsentä perusteluineen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen monikulttuurisuusneuvostoon.

Monikulttuurisuusneuvoston jäsenen nimeämisessä pyydetään huomioimaan ehdokkaan kieli- ja kulttuurista tai muu perehtyneisyys monikulttuurisuusasioihin sekä riittävän hyvä kielitaito neuvoston työhön osallistumiseksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus pyytää nuorisovaltuustoa, vanhus- ja vammaisneuvostoa tekemään kunnanhallitukselle esityksen Ruskolta nimettäviksi henkilöiksi ja näiden henkilökohtaisiksi varajäseniksi hyvinvointialueen vaikuttamistoimielimiin. Edelleen kunnanhallitus pyytää tekemään esityksen hyvinvointialueen monikulttuurisuusneuvostoon Ruskolta valittavaksi edustajaksi ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi.

Esitykset kunnanhallitukselle pyydetään tekemään mahdollisimman pian, viimeistään elokuun 2025 loppuun mennessä.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti pyytää nuorisovaltuustoa, vanhus- ja vammaisneuvostoa tekemään kunnanhallitukselle esityksen Ruskolta nimettäviksi henkilöiksi ja näiden henkilökohtaisiksi varajäseniksi hyvinvointialueen vaikuttamistoimielimiin.

Monikulttuurisuusneuvoston Ruskon edustajaksi kunnanhallitus esittää valittavaksi Virpi Hurulan.

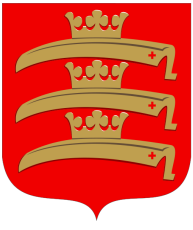
---

### **Kunnanhallitus, 11.08.2025, § 170**

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Nuorisovaltuusto on esittänyt nimettäväksi Aava Aallon Varhan vaikuttamistoimielimiin.



---

Vanhus- ja vammaisneuvosto on esittänyt nimettäväksi Varhan vanhusneuvostoon Riitta Graanin (varajäsen Helena Mäkinen) sekä Varhan vammaisneuvostoon Katri Alajärven (varajäsen Leena Johansson).

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää nimetä nuorisovaltuuston sekä vanhus- ja vammaisneuvoston esitysten mukaisesti edustajat Varhan vaikuttamistoimielimiin.

**Päätös**

Kunnanhallitus päätti nimetä nuorisovaltuuston edustajan Aava Aallon Varhan vaikuttamistoimielimiin.

Vanhus- ja vammaisneuvostosta kunnanhallitus päätti nimetä Varhan vanhusneuvostoon Riitta Graanin (varajäsen Helena Mäkinen) sekä Varhan vammaisneuvostoon Katri Alajärven (varajäsen Leena Johansson).



---

**Tekninen lautakunta, § 55, 18.06.2025**  
**Kunnanhallitus, § 171, 11.08.2025**

**§ 171**

**Karhukallion päiväkodin rakentamisen loppuraportti**

RUSDno-2025-304

**Tekninen lautakunta, 18.06.2025, § 55**

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Karhukallion loppuraportti.pdf

Ruskon kunnassa on isojen urakoiden osalta tehty toimintamalli, jossa päättäjiä raportoidaan kuukausittain ja myös talousraportointia seurataan. Karhukallion päiväkodin rakentamisen raportti on toimitettu kuukausittain tekniseen lautakuntaan, opetus- ja varhaiskasvatuslautakuntaan, sekä kunnanhallitukseen tiedoksi.

Hanke on valmistunut maaliskuun lopussa ja toteutus on sujunut suunnitelmien mukaisesti. Hankkeen valmistuessa on siitä tehty loppuraportti, joka on oheismateriaalina.

Loppuraportissa käydään läpi mitä ja miten tehtiin, miksi tehtiin, missä onnistuttiin, mikä meni pieleen, miksi ja miten ongelmat ratkaistiin ja mitä asiassa opittiin.

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee Karhukallion päiväkodin rakentamisen loppuraportin tietoonsa saatetuksi.

**Päätös**

Päätösehdotuksen mukaisesti

---

**Kunnanhallitus, 11.08.2025, § 171**

Oheismateriaali

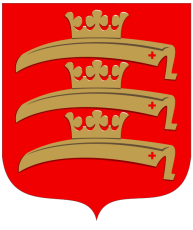
1 Karhukallion loppuraportti.pdf

Loppuraportti oheismateriaalina.

**Ehdotus**

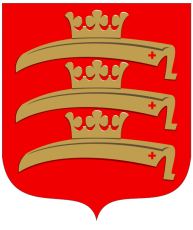
Kunnanhallitus merkitsee loppuraportin tiedokseen saaduksi.

**Päätös**



---

Kunnanhallitus merkitsi loppuraportin tiedokseen.



---

**§ 172**

**Tontin 133/7 myynti ja kauppakirjan hyväksyminen**

RUSDno-2025-360

Oheismateriaali

1 Kauppakirja\_Kramsu\_allekirjoitettu\_julkinen  
Verkojulkisuus rajoitettu,

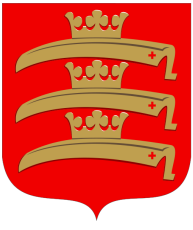
Ruskon kunnan sekä Nina ja Tero Kramsun kesken allekirjoitettiin kauppakirja 17.6.2025 koskien Valkiavuoren asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 133/7 -nimistä tilaa (1192 m<sup>2</sup>), kiinteistötunnus 704-534-1-37, Taulakuja 7, Rusko.

**Ehdotus**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Ruskon kunnan sekä Nina ja Tero Kramsun välillä 17.6.2025 allekirjoitetun kauppakirjan.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 173**

**Tontin 531/3 myynti ja kauppakirjan hyväksyminen**

RUSDno-2025-359

Oheismateriaali

1 Kauppakirja\_Kramsu\_allekirjoitettu\_julkinen

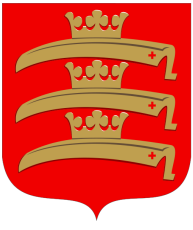
Ruskon kunnan sekä Jere ja Kaisa Nurmisen kesken allekirjoitettiin kauppakirja 17.6.2025 koskien Päällistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 531/3 -nimistä tilaa (1514 m<sup>2</sup>), kiinteistötunnus 704-404-4-427, Uuhikuja 22, Rusko.

**Ehdotus**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Ruskon kunnan sekä Jere ja Kaisa Nurmisen välillä 17.6.2025 allekirjoitetun kauppakirjan.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

§ 174

**Hallintokuntien pöytäkirjat**

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Hyvinvointilautakunta 20.5.2025
- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 4.6.2025
- Tekninen lautakunta 18.6.2025

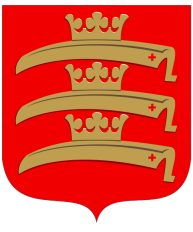
Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

**Ehdotus**

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 175**

**Ilmoitus- ja muut asiat**

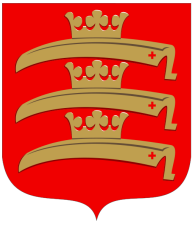
**Ehdotus**

1. Vaalilautakunnan 31.3.2025 § 62 jäsenen valinta

Vaalilautakuntaan on Ruskolle varajäseneksi 31.3.2025 valittu Jussi Suominen. Hänen oikea nimensä on kuitenkin Pekka Suominen.

**Päätös**

Kunnanhallitus merkitsi asian tiedoksi.



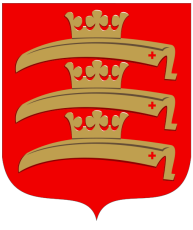
---

**Muutoksenhakukielto**

§171, §174, §175

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



---

**Muutoksenhakukielto**

§165, §166, §167

**Muutoksenhakukielto**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta kuntalain mukaisella oikaisuvaatimuksella, eikä päätöksestä saa tehdä valitusta.



## Oikaisuvaatimus

§168, §169, §170, §172, §173

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

**Oikaisuvaatimuksen saa tehdä** se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

#### Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

**Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.** Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

**Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:**

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**